



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 16-05-2022  
No. 2022.11495  
Portefeuillehouder: Wethouder Krabbendam  
Organisatieonderdeel: Ontwikkeling**

Aan het college van B&W van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 16 mei 2022

**Betreft:** Schriftelijke vragen - 15 mln voor woningen op het Tregatterrein Limmel aan de Maas

Geacht college,

Nadat de gemeenteraad unaniem de motie “meer betaalbare woningen” van de Liberale Partij Maastricht heeft goedgekeurd die m.n. betrekking had op het Tregatterrein en we met zijn allen dachten dat u deze motie goed zou uitvoeren, en de voortgang zou bewaken, bleek er een voorbereidingsbesluit nodig te zijn. Het bestemmingsplan was zo ontzettend ruim geformuleerd dat de bouw van een megaloods gewoon mogelijk was. De Liberale Partij Maastricht heeft u voor de tijd dat Leeijen vergunning aanvraag, voortdurend gevraagd of u voortvarend bezig was met het Tregatterrein. Uw aandacht was echter gericht op de blauwe loper en waarschijnlijk op andere zaken. Nadat de vergunning voor de loods was aangevraagd hebben we een motie “college neem een voorbereidingsbesluit voor het Tregatterrein” ingediend om vooral de loods met alle middelen te blokkeren, die ook unaniem door de gemeenteraad werd aangenomen. En ook om een sterk signaal aan Leeijen af te geven dat wij niet blij waren met deze investeerder in onze stad. Nu is het zo ver dat er groen licht is voor de bouwplannen.

We begrijpen dat u alles uit de kast heeft moeten halen om Leeijen zo ver te krijgen zijn plan van de megaloods te laten varen. Uit de krant vernemen we dat het om 15 mln gaat,

1. In de krant staat een bedrag van 15 mln vermeld, is dat een bedrag dat de gemeente op tafel moet leggen voor Leeijen? Graag een onderbouwing van het bedrag van 15 mln, hoe dit bedrag tot stand is gekomen en waar dit uit betaald wordt?
2. Was het bedrag dat Leeijen met zijn loods had kunnen verdienen, 9 mln? Zo niet van welk bedrag was dan sprake?
3. In de krant staat dat Leeijen meer dan 9 mln wilde verdienen, waarom en waar was dat op gebaseerd?
4. Heeft Leeijen nog meer vastgoed verworven en plannen om in Maastricht te ontwikkelen?



5. Stel voor dat het plan van de loods nooit was ingediend, had het bouwplan er dan heel anders uitgezien qua aantal, oppervlakte, kwaliteit?
6. 650 woningen zullen worden gerealiseerd. Kunt u aangeven welke aantallen voor welke doelgroepen worden gebouwd?
7. Gelden er minimale afmetingen voor kamers voor appartementen in dit nieuwe plan?
8. Zijn er nog meer bestemmingsplannen die vanwege hun ruime formulering dezelfde ellende als bij het Tregaterrein kunnen veroorzaken? Heeft u dat onderzocht? Wat gaat u daaraan doen om zo'n situaties te voorkomen?

Namens de Liberale Partij Maastricht  
Kitty Nuyts