



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID



**BINNENGEKOMEN  
TEAM DOCUMENTSERVICES  
D.D. 22 SEPTEMBER 2021  
No. 2021.26745  
Portefeuillehouder: Wethouder Heijnen  
Organisatieonderdeel: BO-Ruimte**

Aan het college van burgemeester en wethouders van Maastricht  
Postbus 1992  
6201 BZ MAASTRICHT

Maastricht, 22 september 2021

**Betreft:** Art. 47 vragen van Groep Alexander Lurvink e.a. m.b.t. studentenhuysvestingscrisis.

Geacht college,

Sinds 27 augustus vraagt de Groep Alexander Lurvink aandacht voor het grote tekort aan beschikbare woonruimten voor (nieuwe) studenten binnen Maastricht aan het begin van het collegejaar 2021-2022. Terwijl in de Observant het artikel "Nauwelijks kamernood verwacht in Maastricht" verscheen, waarin de directeur van MaastrichtHousing stelde dat de drukte vergelijkbaar zou zijn als die in 2019, bleek tijdens de door Groep Alexander Lurvink gehouden digitale spreekuur van 15 september het tegenovergestelde (zie: <https://resetmaastricht.nl/nieuws>)

Diverse fracties zijn geschrokken van de omvang en de ernst van de woningcrisis. De situatie is vanuit menselijke, maar ook uit maatschappelijke overwegingen onacceptabel. Er dient op zeer korte termijn actie ondernomen te worden teneinde deze kwetsbare groep te steunen. Er is hier sprake van een noodsituatie waarbij belangrijke stappen noodzakelijk zijn om deze op te lossen. Op kortere termijn met een noodopvang. Op langere termijn moet voorkomen worden dat deze noodsituatie zich opnieuw kan voordoen.

Ongeacht of deze studenten wel of geen inwoners van deze stad zijn, ze zijn via hun studie aan de universiteit, het hoger en middelbaar beroepsonderwijs verbonden aan deze stad en wij hebben de morele en wettelijke plicht de veiligheid en het welzijn van onze burgers te garanderen.

Harde cijfers ontbreken, maar in ieder geval lijkt duidelijk geworden dat op dit moment nog een vierhonderd, veelal buitenlandse, studenten huisvesting zoeken. Studenten die potentieel slachtoffer zijn voor ongezonde huisvesting, oplichting, discriminatie, seksuele intimidatie en emotionele en financiële stress. Onder andere uit de Raadsinformatiebrief van 17 september bevestigt u verder dat het doorstroom-effect dat doorgaans eind september plaats vindt, dit jaar veel lager is dan normaal. Het probleem wordt nog urgenter door de te verwachten studenten die als onderdeel van uitwisselingsprojecten in januari 2022 naar Maastricht komen en zich ook zullen aanmelden op de woningmarkt.

Daarom stellen wij u de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat het tekort aan studentenhuysvesting in de gemeente Maastricht schrijnend is? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
2. Hoe verklaart u dat, ondanks het feit dat de gemeente de hele woningvoorraad in beeld zegt te hebben, de crisis op de studentenhuysvestingsmarkt niet voorzien is door u en de universiteit?
3. Welke rol speelt MaastrichtHousing in de informatievoorziening richting de gemeente en waarom hebben zij de huidige crisis niet voorzien? Is dit gebrek aan inzicht structureel of incidenteel?
4. Bent u het met ons eens dat bij de gemeente een constante, exacte en actuele kennis en meting moet zijn over het aantal studenten dat op enig moment woonruimte zoekt, niet alleen van de universiteit, maar ook van de hogescholen en het mbo? Zo nee, waarom niet?
5. Deelt u onze mening dat de schijn van bevoorrechtting op de particuliere huysvestingsmarkt (voorrang voor blanke, Nederlandse jonge vrouwen) onwenselijk is en dat daardoor kansen op de particuliere huysvestingsmarkt oneerlijk verdeeld lijken? Zo ja, waarom wel? Zo nee, waarom niet?
6. Bent u het met ons eens dat buitenlandse studenten, onder andere door hun gebrek aan lokale kennis en cultuur, extra kwetsbaar zijn? Zo nee, waarom niet?
7. Bent u het met ons eens dat een ongelijke behandeling van huysvesting zoekende studenten in tegenspraak is met het feit dat de gemeente Maastricht als deelnemer van het Global Goals initiatief Global Goal 11.1 van toegang tot betaalbare huysvesting en Global Goal 11.3 waarin tot een inclusieve huysvesting opgeroepen wordt actief bestreden dient te worden? Zo nee, waarom niet?

Omdat wij midden in deze crisis zitten en per direct alles uit de kast gehaald dient te worden om dit schrijnende probleem op te lossen, dient er gekeken te worden naar snelle, concrete en adequate oplossingen. Daarom de volgende vragen:

8. Waarom denkt het college dat een inzet op kamerhuys bij particulieren (de hospita-regeling) voldoende zal zijn om het probleem adequaat op te lossen, en hoe gaat u dit uitvoeren?
9. Waarom denkt het college dat de opvang binnen hotels in Maastricht voldoende zal zijn om het probleem adequaat op te lossen, en hoe gaat u dit uitvoeren?
10. Heeft het college er rekening mee gehouden dan studenten die in een hotel verblijven geen BSN kunnen aanvragen, met alle gevolgen van dien?
11. Welke mogelijkheden zijn er voor tijdelijke opvang op korte termijn binnen gemeentelijk vastgoed en vastgoed in handen van het Rijksvastgoedbedrijf binnen de gemeentelijke grenzen? Graag ontvangen wij een uitgebreide inventarisatie met voor- en nadelen van deze locaties. Wij vragen u daarbij te reflecteren op locaties als de gebouwen aan de Sibemaweg, het voormalig sportveld Demertdwarstraat, Overmaze, oud schoolgebouw de Perroen, ENCI Lage Kanaaleiland of de Geusseltweg bij MVV Stadion, het 'Hudson's Bay' pand?



PARTIJ VOOR DE VRIJHEID



12. Deelt u onze mening dat in goed overleg met de buurt bevredigende afspraken te maken zijn over leefbaarheid? Denk hierbij aan goede afspraken met de studenten en inzet van toezichtcapaciteit van de universiteit. Zo nee, waarom niet?

Met vriendelijke groet,

Alexander Lurvink  
Ed Philipsen  
Groep Alexander Lurvink

Imgriet Habets  
Ria Makitata  
SPM

Richard Wijnands  
D66

Gabrielle Heine  
CDA

Coen van der Gugten  
GroenLinks

Maren Slangen  
PvdA

Nicky Beckers  
VVD

Dennis Geurts  
PVV

Jos Gorren  
SAB