

ONDERZOEK

Woningbouw ‘Limmel aan de Maas’ onzeker

De Maastrichtse wijk Limmel kreeg gisteravond geen zekerheid over woningbouw aan de Maas. Een raadsmeerderheid wil een onderzoek naar diverse functies.

DOOR JOOS PHILIPPENS

Al 35 jaar ijvert de wijk Limmel voor uitbreiding met woningbouw tot aan de Maas. De eigenaren van de braakliggende terreinen Trega en Zinkwit dienden begin dit jaar plannen voor zonneparken in. Het buurtnetwerk Limmel ziet een halve kilometer zonnepanelen totaal niet zitten. De wijk wordt dan een ‘grijze looper’ in plaats van een verhoopte ‘groene looper’.

De grondeigenaren geven nu aan ook te willen meewerken aan duurzame woningen in Limmel aan de Maas. De gemeente moet dan de bestemming van de terreinen veranderen. Voor het decor van een volle publieke tribune voerde de gemeenteraad daar dinsdag een stevige discussie over. Manon Fokke (PvdA, namens de oppositie) was duidelijk: „Limmel verdient eigenlijk wonen aan de Maas, geen P+R en zonnepanelen.” Niels Peeters (CDA) diende een andere motie in: „Maak een integraal plan waarbij wonen, werken, energie en meerwaarde voor Limmel in onderlinge samenhang gewogen worden.”

Vastpinnen

Wethouder Gert-Jan Krabbendam steunde dat laatste pleidooi. Hij wil zich niet op voorhand vastpinnen op woningbouw. „We gaan bekijken of de behoefte aan woningen wel bestaat. Zo ja, dan wegen we dat eerlijk af tegen andere mogelijke bouwterreinen als Kompe, Mosa Porselein en Borgharen. Nieuwe woningbouw mag niet ten koste gaan van bestaande bouwplannen op de Groene Loper of Sphinxkwartier.”

Vervuiling

Limmel wenst graag woningen voor starters en ouderen. De wethouder wees op de zware vervuiling van het Zinkwitterrein. „Die weghalen is duur, dus zijn daar wel betaalbare huizen mogelijk? We willen op die plek immers geen soort Céramique, geen enclave.”

Kitty Nuyts bepleitte dat Maastricht een subsidies voor de sanering zoekt om zo betaalbare woningen mogelijk te maken.

Volgens PvdA'er Fokke is het gewoon een kwestie van in Limmel aan de Maas woningbouw willen. „Ik wijs erop dat er op een zaterdagochtend plotseling een 'groene' woontoren opdook. Dat kan blijkbaar wel?” Krabbendam verdedigde: „Het verschil is: het Landbouwbelangerrein valt onder de al geplande woningbouw in het Sphinxgebied.”

Uiteindelijk haalden CDA, GroenLinks, Senioren Partij, VVD en D66 het met hun pleidooi voor een breed onderzoek (19 - 12 stemmen). De PvdA-motie (woningbouw) kreeg geen meerderheid, ondanks de steun van PVM, PVV, LPM, SAB, 50-plus, John Gunther, Alexander Lurvink. Dissident Henny Willems van de Senioren Partij wilde beide moties stemmen („Ik ben voor woningbouw”), maar na een schorsing trok hij zijn steun voor de PvdA-motie in.