



Aan het college van Burgemeester en Wethouders
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

Maastricht, 20 juni 2013

Betreft: ex. Art. 39 vragen "Ontwikkelingen Landgoederenzone"

Geacht College,

Al geruime tijd wordt er gesproken over de herontwikkeling in de Landgoederenzone als onderdeel van de herstructurering Noordoost. Er zijn al vele partijen die allerlei plannen bedenken en/ of uitvoeren waarbij telkens de grote vraag opduikt, wie heeft nu de overall regie in handen? CDA Maastricht maakt zich daar zorgen over en wil graag meedenken en zorgen dat de juiste partijen aan tafel komen om samen na te denken en te praten over één plan voor het hele gebied. Het CDA heeft hierin al een stap gezet door het plan The Masters Greenery onder de aandacht te brengen bij de wethouder van Grootheest en cie SMM, maar heeft nog vragen waarop ze graag antwoorden zou willen hebben;

1. De gemeente ziet voor zichzelf op het gebied van stadslandbouw vooral een faciliterende rol weggelegd bij initiatieven, kennisontwikkeling en het bij elkaar brengen van partijen. Kunt u aangeven hoe die rol zich verhoudt met de makelaarsrol die de gemeente zich ook toedicht, een rol die immers niet alleen louter passief-faciliterend kan worden ingevuld, maar ook actief-sturend of -regisserend?
2. Begin april heeft de gemeente het rapport Groene Gastronomische Gordel uitgebracht. Heeft hieraan voorafgaand overleg plaatsgevonden met het bestuur van de Stichting Landgoederenzone, en zo ja, wanneer en wat was de uitkomst van dat overleg?
3. In dit rapport wordt melding gemaakt van het feit dat een bedrag van € 130.300,00 is uitgetrokken voor onder meer het omvormen van sportvelden tot stadsbongerd en tuinen. Heeft hierover overleg plaatsgevonden met RKVCL als gebruiker van de sportvelden, en zo ja, wanneer en wat was de uitkomst van dat overleg?
4. In dit rapport wordt melding gemaakt van het feit dat een bedrag van € 90.200,00 is uitgetrokken voor onder meer de inrichting van een nieuwe entree voor de campus van de Hoge Hotelschool en € 65.000,00 voor het tot stand brengen van een verbinding tussen Station Noord en de landgoederen Bethlehem en Jeruzalem. Heeft hierover overleg plaatsgevonden met de verschillende gremia (HMSM, Amphytrion, Teaching Hotel e.d.) van Zuyd Hogeschool (Bethlehem) en met Mise en Place (Jeruzalem), en zo ja, wanneer en wat was de uitkomst van dat overleg?
5. In dit rapport wordt melding gemaakt van het feit dat een bedrag van € 185.000,00 is uitgetrokken voor verplaatsing van het volkstuintencomplex en herinrichting daarvan ten behoeve van stadslandbouw. Wat wordt de nieuwe locatie van het volkstuintencomplex? Wat is de status van een in maart van dit jaar door de gemeente gemaakte tekening waarin juist sprake is van een grote uitbreiding van volkstuintencomplex 't Brook op en bij de bestaande locatie (zie de bijlage)? In hoeverre en op welke wijze wordt het CNME (dat zelf stelt dat er in Maastricht eerder minder dan meer behoefte aan volkstuinten is) bij dit onderwerp betrokken?

6. Welke rol heeft de burgerij, A2 buurten- en bedrijvenplatform? Kunt U aangeven hoe deze belangengroepen een betrokkenheid krijgen?
7. Zowel de gemeente als Avenue2 hebben toegezegd mee te zullen werken aan de organisatie van een ideeënwedstrijd voor het gebied gelegen tussen de kastelen Bethlehem en Jeruzalem aan de ene kant en Station Noord aan de andere kant. De Exploitatiemaatschappij Hartelt, initiatiefnemer van deze wedstrijd, stelt vast dat op dit moment in dit gebied wordt gewerkt aan Station Noord en de daarbij horende P&R voorziening; dat daar de verlengde beukenlaan richting Vaeshartelt en de rest van de Landgoederenzone op uit gaat komen c.q. doorheen gaat lopen; dat daar volgend jaar de nieuwe A2-afrit Landgoederenzone/Beatrixhaven eindigt; dat daar over een paar jaar de Groene Loper van het A2-project op uit komt; dat gebied binnenkort de voordeur van kasteel Jeruzalem (Mise en Place) wordt en de nieuwe voordeur van kasteel Bethlehem/Teaching Hotel en de Hotel Management School Maastricht moet worden; en dat daar onroerend goed (van Avenue2 onder meer) ligt dat op zoek is naar een nieuwe invulling; etc. Maar deze exploitatiemaatschappij stelt ook vast dat daar op dit moment eigenlijk nog helemaal niets substantieels is, ook nog niet echt iets substantieels is voorzien. Voor de invulling van dit gebied als toekomstige poort naar de Landgoederenzone c.q. Maastricht en Zuid-Limburg zijn in het verleden al een aantal suggesties aangedragen: regiostation, recreatief transferium, mobiliteitscentrum, stadslandgoed. Omdat de exploitatiemaatschappij het liefst zoveel mogelijk mensen bij de Landgoederenzone in het algemeen en dit gebied in het bijzonder wil betrekken, heeft het initiatief genomen tot het organiseren van een ideeënwedstrijd waar iedereen aan mee kan doen. In hoeverre sporen de hiervoor vermelde voorziene ontwikkelingen (nieuwe entree campus, verplaatsing c.q. uitbreiding volkstuinencomplex en de invulling van de Parklaan) met dit initiatief?
8. In het rapport Groene Gastronomische Gordel wordt melding gemaakt van het feit dat een bedrag van € 365.000,00 is uitgetrokken voor onder meer het eenmalig afdekken van de onrendabele top ten gevolge van aankoop- en administratiekosten en het uitwerken van een exploitatieplan voor de gronden gelegen bij de spoorbaan achter Kruisdonk. Kunt u dit bedrag nader specificeren? Betekent het werken met een onrendabele top dat de gemeente er vanuit gaat dat niet alle gemaakte kosten kunnen worden verrekend met de verkoop, de pacht of het in erfpacht uitgeven van deze gronden?
9. Hoe kijkt de gemeente aan tegen het door Jan Maas, opsteller van het inrichtingsplan voor de Kanjelzone, voorgestane eenduidige beheer van dit 25 ha grote gebied als één landgoed?
10. Hoe kijkt de gemeente aan tegen het plan van een aantal initiatiefnemers om Hoeve Rome en omgeving een commercieel-maatschappelijke functie te geven die vooral verbindend van aard moet worden: tussen stad en platteland, tussen mens en voeding, gericht op het (weer opnieuw) inbedden van landbouw en daarmee voeding in de samenleving?
11. Tijdens de op 17 en 18 april gehouden groenconferentie kon de gemeente nog geen antwoord geven op de vraag of het aanbieden voor stadslandbouwactiviteiten van gronden die in het bezit van de gemeente zijn, aan geïnteresseerden in de vorm van koop, pacht of erfpacht zou plaatsvinden. Is daar intussen wel duidelijkheid over?
12. Volgens het oorspronkelijke programma van de groenconferentie zou de belangrijke tweede dag van start gaan met het onderdeel 'Stadslandbouw in Maastricht'. Op het laatste moment werd dit onderdeel echter geschrapt. Kunt u aangeven waarom? Had dat mogelijk te maken met het feit dat het rapport (met een inventarisatie van de plannen voor stadslandbouw in en om Maastricht) waarop dat onderdeel was gebaseerd, niet tijdig was afgerond? De landbouwadviseur die dit rapport moet opstellen, gaf aan dat diens opdracht het afgelopen half jaar nogal aan verandering onderhevig is geweest. Kunt u aangeven hoe diens opdracht op dit moment luidt en wanneer zijn rapport nu wordt opgeleverd?
13. De belangrijke tweede dag van de groenconferentie ging nu van start met een presentatie over studentenmoestuinen. Door de late wijziging van het programma, miscommunicatie en het op het laatste moment wijzigen van de voertaal in Engels ging dit onderdeel helaas de mist in. Het werd afgesloten met de door de aanwezigen breed gedragen conclusie dat de gemeente nog heel wat

stappen te zetten had als het gaat om goede communicatie met de verschillende bij stadslandbouw betrokken doelgroepen. Welke stappen heeft de gemeente al gezet c.q. gaat de gemeente nog zetten op dit gebied?

14. Bij wie c.q. bij welke afdeling ligt de coördinatie als het gaat om stadslandbouw?

15. Wat houdt het project Landgoederenzone in? Kunt u aangeven welke rol stadslandbouw in dit project speelt c.q. gaat spelen?

Met vriendelijke groet,

Namens de CDA fractie,

Mat Brüll, Burger-niet-raadslid

Peter Geelen, Raadslid

