



Maastricht, 12 september 2011

Betreft: ex. Art. 39 vragen **stand van zaken subsidie verkabeling Limmel**

Geacht College,

In afwachting van het besluit van het Rijk over de 4,2 miljoen euro voor de verkabeling in Limmel, zijn er voor het CDA enkele onduidelijkheden inzake de subsidiegelden (2,1 miljoen euro) die volgens uw college door de provincie Limburg ter beschikking zouden worden gesteld. Door de vele informatie, vaak tegenstrijdige informatie, uit de gemeentelijke en provinciale ambtenarij zien wij door de bomen het bos niet meer en zouden wij nu willen weten hoe de vork in de steel zit. In de jaarrekening van de gemeente 2010 en uw brief van 24 augustus 2011 (Hoolhoes) beschrijft u dat de provinciale subsidie van 2,1 miljoen euro in oktober 2011 nog geformaliseerd moet worden!

De CDA-fractie is hierover verbaasd. zeker nu blijkt dat uitspraken van Wethouder Costongs haaks staan op openbare brieven?

Onderzoek wijst uit dat in de correspondentie naar aanleiding van het overleg van 25-8-2010 tussen Provincie Limburg, Gemeente Maastricht, Gemeente Meerssen en Gemeente Valkenburg aan de Geul (in de conclusie stuurgroep gebiedsontwikkeling Maastricht – Valkenburg) over de investering in de stroomleidingen te Limmel dat de provincie een duidelijk signaal aan de gemeente heeft gegeven. **“Er geen draagvlak is voor de financiering vanuit het Regiofonds voor het project Maastricht Noord-Oost” (Hoogspanningskabels)**

Provinciegeld is immers onder voorwaarden toegezegd. De gelden zouden ter beschikking worden gesteld uit het regiofonds/ provincie, dat zou verder worden aangevuld met geld van de gemeente, Tennet en/of corporaties.

De CDA fractie is dan ook verbaasd over de uitspraak van Wethouder Costongs op een vraag van Jos Gorren van onze CDA fractie tijdens de begrotingsbehandeling op 9 november 2010. De vraag betrof: is de provinciale subsidie hard? Het antwoord van Wethouder Costongs was: **“ik dacht het wel, anders laat ik u weten dat dit niet zo is”**. Een uitspraak die naar onze mening nogal laconiek is wanneer het gaat om 2,1 miljoen euro! Want in de brief van 24 augustus jl. blijkt dat deze subsidie helemaal nog niet hard is!

Onze fractie wil onderstaande vragen aan u voorleggen:

1. Wanneer bent u op de hoogte gesteld van het feit dat de provincie de 2,1 miljoen niet zonder voorwaarden heeft toegezegd?
2. Als u al eerder op de hoogte van deze voorwaarden was, waarom bent u het belofde niet nagekomen?
3. Heeft U een garantie dat de 2,1 miljoen vanuit de provincie in oktober 2011 geëffectueerd gaat worden?
4. Bent u positief gestemd over dit dossier?
5. Zo ja. Kunt u ons dan uitleggen hoe u een gat van 2,1 miljoen euro –en bij matching door andere partners wellicht zelfs meer- gaat dichten?

Namens de CDA fractie:

Vivianne Heijnen, fractievoorzitter
Mat Brüll, burger-niet-raadslid



> RETOURADRES POSTBUS 1992, 6201 BZ MAASTRICHT

CDA-fractie t.a.v.
Mevrouw V. Heijnen en de heer M. Brüll

BEZOEKADRES
Mosae Forum 10
6211 DW Maastricht

POSTADRES
Postbus 1992
6201 BZ Maastricht

WWW.MAASTRICHT.NL

ONDERWERP
Vragen ex artikel 39 RvO inzake
subsidie verkabeling Limmel

DATUM
11 oktober 2011

BIJLAGEN

BEHANDELD DOOR
M. van Dijk

VERZONDEN 13 OKT. 2011

DOORKIESNUMMER
043 350 4675

ONZE REFERENTIE
2011.45122

E-MAILADRES
marcel.van.dijk@maastricht.nl

FAXNUMMER
043 350 4385

UW REFERENTIE

Geachte mevrouw Heijnen en heer Brüll,

In uw schrijven namens de CDA-fractie d.d. 12 september 2011 wijst u op enkele onduidelijkheden voor het CDA inzake de 2,1 mio die door de Provincie Limburg ter beschikking zou worden gesteld aan de verkabeling van de hoogspanningslijnen in het kader van de gebiedsontwikkeling Hoolhoes/ Kanjelzone. Naar aanleiding daarvan legt u onderstaande vragen aan ons voor. Ons antwoord is steeds *cursief* weergegeven.

1. Wanneer bent u op de hoogte gesteld van het feit dat de provincie de 2,1 miljoen niet zonder voorwaarden heeft toegezegd.

Wij hebben nooit getwijfeld aan de positieve intenties van de Provincie om een oplossing te vinden voor de gevraagde bijdrage van € 2,1 mio. Wij vragen de Provincie om in te stemmen met die bijdrage. Daarbij hoort een dekkingsrichting die passend is voor het provinciaal beleid. Wij vertrouwen erop dat, indien het regiofonds onvoldoende perspectief biedt, er door de Provincie voldoende andere dekkingsmogelijkheden zullen worden gevonden.

2. Als u al eerder op de hoogte van deze voorwaarden was, waarom bent u het belofde niet nagekomen ?

Zie het antwoord op vraag 1.

3. Heeft u de garantie dat de 2,1 mio vanuit de provincie in oktober 2011 geëffectueerd gaat worden ?

Nee, een dergelijke garantie hebben wij niet.

4. Bent u positief gestemd over dit dossier ?

Ja.

5. Zo ja. Kunt u ons dan uitleggen hoe u een gat van 2,1 miljoen euro - en bij matching door andere partners wellicht zelfs meer - gaat dichten ?

Ons inziens is geen sprake van een gat omdat de Provincie naar onze overtuiging tijdig een passende dekkingsmogelijkheid zal vinden om de gevraagde € 2,1 mio bij te dragen aan dit dossier.