

Maastricht Commissievergadering SO dinsdag 07 april 2009 om 20.00 u.

Inspreek bijdrage van bewoners Sareptastraat en omwonenden Sionsweg en Dolmansstraat. Uitbreiding van de vloertegelfabriek Koninklijke MOSA B.V. Sionsweg 6222 EH Maastricht

Inleiding:

Naar aanleiding van onze inspraakbijdrage dinsdag 10 maart j.l. (de tekst is door ons aan alle fracties per mail verzonden) hebben de leden van deze Commissie in de vergadering de nodige vragen gesteld, voorstellen gedaan, opmerkingen gelanceerd en ideeën geopperd. Ook ontvingen wij telefonisch en per mail de nodige vragen, reacties en adviezen. Vanaf deze plaats onze welgemeende dank hiervoor.

De voorgenomen uitbreiding MOSA is dusdanig grootschalig en heeft een dermate negatieve invloed op de woonomgeving, dat alle facetten en opties van dit project uitgebreid onderzocht en overwogen dienen te worden.

Mede daarom blijft onze inspraakbijdrage van dinsdag 10 maart j.l. in zijn geheel van kracht. Omdat wij in de vorige vergadering niet meer konden reageren op uw vragen en reacties en op de antwoorden van o.a. Wethouder Winants, hierna onze vervolg insprekbijdrage.

Uitbreiding MOSA:

Huidige financieel / economische crisis: De huidige tijd speelt de partijen niet in de kaart.

MOSA: De vraag naar bepaalde producten neemt af, dus is het mogelijk dat de MOSA meer tijd nodig heeft om over de uitbreiding te beslissen en/of nog enkele jaren uit te stellen.

Bewoners: De omwonenden blijven in onzekerheid leven. Wat gaat gebeuren, wat krijgen wij voor onze deur, hoe wordt het terrein afgewerkt en ingericht, kunnen wij er blijven wonen ?

Gemeente: Wethouder Winants vindt dat de werkgelegenheid het allerbelangrijkste is en gaat aan het woongenot, de gemaakte afspraken en de argumenten van de bewoners geheel voorbij.

Werkgelegenheid is inderdaad een belangrijke factor, echter men kan en mag zich afvragen of dit boven alles gaat en/of er ook nog andere oplossingen mogelijk zijn ?

De huidige situatie schept ook iets meer ruimte in tijd, een factor die gebruikt kan worden om andere oplossingen en locaties te bekijken en te onderzoeken.

Bent u bereid om deze kans aan te grijpen ?

Werkgelegenheid: Zoals wij al eerder aangaven is werkgelegenheid, zeker in deze tijd, een groot goed dat wij moeten koesteren. Ook de industrie ! Echter wij dienen goed na te gaan en te overwegen wat de uiteindelijke opbrengst is t.o.v. de ruimte die wij moeten inleveren.

De ruimte is bekend, t.w. ca. 10.000 m² in oppervlakte en ca. 12 tot 13 meter hoog, maar over de opbrengst in arbeidsplaatsen bestaat onduidelijkheid.

Bepaalde bronnen noemen 200 arbeidsplaatsen, Wethouder Winants noemde 150 of meer arbeidsplaatsen, in de media werd het getal 100 genoemd en Dhr. Thomaes vertelde, tijdens een rondleiding bij de MOSA, vol trots dat de nieuwe tegellijnen volautomatisch zouden worden en elke lijn door slechts 2 á 3 werknemers bediend kon worden.

Wat is nu eigenlijk de daadwerkelijke opbrengst voor de Maastrichtse werkgelegenheid ?

Overlast in het verleden en nu: Het afgeven van bepaalde milieuvergunningen is een complexe, ingewikkelde en specialistische zaak en voor ons leken abracadabra. Daarom enkele opmerkingen. Het vervangen van een snelbrandoven met toebehoren in 2005 kon, ondanks onze vragen en opmerkingen, door de MOSA afgedaan worden met een melding ! Onze opmerkingen en zienswijzen in 2006 i.z. Wet Geluidshinder (art. 71 lid 2) Sanering-programma Industrierrein Limmel (waar op basis van prognoses, globaal gerekend werd !) werden afgedaan met: 'Wij waren geen deskundigen'. Echter later hebben wij gelijk gekregen omdat, o.a. wat betreft geluid, niet aan de in de vergunning gestelde eisen voldaan werd. Aanpassingen aan o.a. dempers in de rookkanalen en ventilatieroosters waren nodig en dientengevolge hebben wij jarenlang de overlast mogen ervaren. Jammer genoeg is de overlast momenteel nog altijd zo ! Immers 18 maart j.l. stond in de Maaspost: 'Sareptaplein, vaststelling hogere grenswaarde Wet geluidshinder t.b.v. 22 geprojecteerde woningen'. Deze geprojecteerde woningen komen achter de woningen gelegen aan de Sareptastraat en dus verder weg van de voorgenomen uitbreiding MOSA. Als hier al een hogere grenswaarde voor nodig is, hoe zit het dan met onze woningen ? Wij stellen vast dat de overlast nog steeds aanwezig is en vrezen nog meer overlast voor de toekomst. Zijn in het verleden fouten gemaakt m.b.t vergunning verlening ? Moet hier een (MER) Milieu Effecten Rapportage aan ten grondslag liggen en zo ja: Is deze er dan ?

Overleg en contact:

Overleg: Regelmatig hebben wij contact gehad met MOSA en Gemeente. Zowel persoonlijk als ook tijdens informatie bijeenkomsten zijn onze zienswijzen en de oude afspraken met de Gemeente (zie vorige insprekbijdrage) steeds mondeling en schriftelijk kenbaar gemaakt. Hiermee is bijna niets gebeurd, zowel niet in de plannen alsook niet in de verslagleggingen. Wat is de waarde van zienswijzen kenbaar maken en afspraken maken met de Gemeente ?

Contact met de MOSA: In het begin verliep het contact tussen de MOSA en omwonenden goed. Conform afspraak stelde de MOSA een concept overeenkomst op. Echter MOSA was niet bereid het voor ons onacceptabel concept aan te passen en mede ook de arrogante houding en uitlatingen van een van de contactpersonen belemmerde het overleg en contact. Was het, ons geadviseerde, persoonlijk contact met de MOSA eigenlijk wel verstandig ?

Contact met de Gemeente: Zoals ook de vorige keer al medegedeeld hebben wij 14-01-2009 formeel en schriftelijk onze zienswijzen, bedenkingen en bezwaren aan de Gemeente kenbaar gemaakt. Tot op heden hebben wij hierop geen enkele reactie gehad. Overleg met de buurt, bewoners en/of commissies ná eventuele besluitvorming, zoals Wethouder Winants zei, is 'mosterd na de maaltijd' ! Zo gaan wij niet met elkaar om. Overleggen doe je van te voren ! Hoe gaat de Gemeente om met formele reacties van burgers en met haar eigen procedures ?

Huidige stand van zaken:

Uitvoering: Momenteel wordt er volop gewerkt aan de inrichting van het terrein en aan de nieuwe ontsluitingswegen. De aannemer werkt met een plan waarover met de omwonenden nog geen overeenstemming is bereikt. De wegen naar en van de MOSA hebben nu nog geen vorm omdat MOSA nog niet getekend heeft. Toch wordt met bepaalde voorzieningen en plannen (o.a. het verplaatsen van de poort richting woonhuizen) al rekening gehouden. Hoe is het mogelijk dat deze, nog niet goedgekeurde, plannen worden uitgevoerd zonder detailoverleg en niet rekening houdende met de in het verleden gemaakte harde afspraken ?

Afronding:

Met uw permissie een kort gedicht in het Maastrichts, om reden dat wij onze gevoelens en emoties in deze taal het best tot uitdrukking kunnen brengen.

De Raod aon zèt.

Soms zit 't de bewoeners vaan Lummel mèt,
Es bijdragere aon "De buurt aon zèt" !

Buurt Ontwikkelings Planne veur euver 15 jaor,
Mer mèt korte termijn planne zien veer neet klaor.

Dus zit 't us mèt de MOSA planne noe tege,
En rake veer vaan 'de dröp in de rege'.

Lummel is al ingeslote door Spoor en industrie,
Nog miejer daovaan wèlle veer neet mie.

Ouch veer snake nao rös en get zuuver loch,
Dao höbbe veer ouch rech op, toch ?

'n Hoeg gebouw óntnump us later 't ziech,
Terwijl de aofsprake op liegbouw zien geriech.

Beslis geer um get bove de hoezer oet te laote steke,
Of um 'ne rand vaan de woenwiek aof te breke ?

De MOSA kint ouch op aander lokaties terech,
Dat gief de buurt ruimte en veer hove neet weg.

Aon uuch de käös, tèlt us leefbaarheid mèt ?
Of ... mote veer tösse de industrie nao bèd ?

Noe zeet Geer aon zèt !

Slot:

Wij hopen dat wij u voldoende hebben ingelicht.
Mochten er nog vragen zijn, dan zijn wij gaarne bereid om u nader te informeren.
Wij wensen u veel wijsheid in uw overwegingen, vraagstellingen, keuzes en beslissingen.
Namens de omwonenden en de bewoners van de Sareptastraat te Limmel Maastricht danken wij u allen voor uw tijd, interesse, belangstelling en aandacht.

W.M.J. Gorren
Sareptastraat 4
6222 EG Maastricht
05-04-2009

P.S.A. Schrieder
Sareptastraat 2
6222 EG Maastricht

E.E.M. Brands
Sareptastraat 6
6222 EG Maastricht

